



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**ESCUELA DE ESTUDIOS GENERALES**  
**ÁREA DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE LA GESTIÓN**

## **SÍLABO**

### **I. INFORMACIÓN GENERAL**

1.1 Nombre de asignatura:	Lenguaje II
1.2 Código del curso:	EGO -201
1.3 Tipo de asignatura:	Obligatorio
1.4 Horas semanales:	12 semanales (4HT y 8HP)
1.6 Ciclo:	2020 – 0
1.7 Créditos:	4 créditos
1.8 Docente:	Mg. Amílcar Vicuña Ureta

### **II. SUMILLA**

La asignatura de Lenguaje II tiene dos partes la primera está orientada a emplear las herramientas expresivas básicas para producir textos argumentativos formales, fundamentalmente de opinión; y la segunda parte está orientada a desarrollar en los estudiantes las competencias comunicativas. Se propicia la lectura de diferentes tipos de textos. La lectura crítica de textos argumentativos: qué es la argumentación, diferencias entre argumentación demostrativa y persuasiva. Los elementos de la argumentación. La solidez de los argumentos. La producción de un texto argumentativo propio: la selección y delimitación de un tema polémico para un ensayo argumentativo. El planteamiento de una postura propia. La selección y valoración de las fuentes. La formulación del esquema argumentativo. Estrategias para redactar argumentos. La redacción de la introducción y el cierre. La revisión y edición de texto propio. Nociones básicas de la comunicación y el lenguaje. Expresión oral. Lectura y producción textual.

### **III. LOGROS O RESULTADOS DE APRENDIZAJE**

#### **COMPETENCIA GENERAL**

Planifica, produce y sustenta textos de nivel universitario para transmitir conocimientos o promover el cambio en las actitudes, valores, creencias o conductas de los receptores demostrando coherencia y solvencia lingüística.

#### **COMPETENCIA POR UNIDAD**

Identifica las características del texto argumentativo y las estrategias discursivas, con la finalidad de redactar párrafos académicos en los que sustente su opinión sobre temas de problemática social utilizando un registro formal.

Formula una tesis y aplica estrategias discursivas, métodos y normas lingüísticas para redactar y sustentar un ensayo argumentativo considerando una problemática social o del área de estudio al cual pertenece; asimismo, evidenciando coherencia, solidez y creatividad.

#### **IV. PERFILES DEL EGRESADO**

El egresado de Estudios Generales de Ciencias Económicas y de la Gestión tiene capacidad para la preparación, sustentación y comunicación de discursos informativos y argumentativos, tiene compromiso ético, ejerce la libertad de pensamiento con responsabilidad, tiene capacidad de aplicación de conocimientos para resolver problemas de naturaleza práctica, sabe resolver problemas matemáticos relacionados con su contexto, tiene capacidad de razonamiento lógico, posee capacidad de análisis con pensamiento crítico, tiene capacidad para el desarrollo humanístico, para relacionarse con otras personas, para trabajar en equipo con perspectiva transdisciplinaria. En resumen, tiene capacidad de liderazgo.

#### **V. COMPETENCIAS TRANSVERSALES DE LA UNIVERSIDAD**

**C1.Trabajo en equipo:** Capacidad de integrarse e interactuar productivamente con otros en equipos de trabajo en torno a un fin o un resultado.

**C2.Liderazgo:** Estudiar y trabajar para hacer una diferencia en la vida cívica de nuestras comunidades y desarrollar la combinación de conocimiento, habilidades, valores y motivación para crear esa diferencia. Esto quiere decir lograr un desarrollo individual creciente a través de promover la calidad de vida de la comunidad a la que pertenezca, en un inicio podrá ser su vecindario, luego de las organizaciones a donde se incorpore, sin perder de vista las necesidades a nivel del país o a nivel global.

**C5.Solución de problemas y gestión del aprendizaje:** Capacidad para diseñar, evaluar e implementar una estrategia para responder a una pregunta de interés o para lograr una meta deseada.

**C6.Capacidad de investigación básica, pensamiento crítico y creativo:** Hábito de la mente caracterizado por la exploración intensiva de asuntos de interés, ideas, objetos, y eventos, antes de aceptar o formular una opinión o conclusión y como consecuencia, la capacidad de plantear una acción de estudio de esta en un nivel básico. Habilidad para combinar o sintetizar ideas existentes, imágenes, u otro pensamiento original y la experiencia de pensar, reaccionar, y trabajar en un modo imaginativo, caracterizado por un alto nivel de motivación, pensamiento divergente y asunción de riesgos.

**C7.Razonamiento ético:** Capacidad de razonar acerca de qué es apropiado y qué es equivocado en la conducta humana. Requiere de los estudiantes ser capaces de evaluar sus propios valores éticos y el contexto social de los problemas, reconocer los dilemas éticos en una variedad de circunstancias.

Los estudiantes adquieren su propia identidad ética la que debe evolucionar con ellos en su vida universitaria y profesional.

#### IV. PROGRAMACIÓN DE CONTENIDOS

<b>UNIDAD I</b> <b>LA ARGUMENTACIÓN ACADÉMICA</b>				
<b>COMPETENCIA:</b> Identifica las características del texto argumentativo y las estrategias discursivas, con la finalidad de redactar párrafos académicos en los que sustente su opinión sobre temas de problemática social utilizando un registro formal.				
Número de Sesión	Criterio / Capacidades	Temas / Contenidos	Recursos	Actividades y/o estrategias de enseñanza
01	Analiza e interpreta los conceptos de la argumentación y la exposición en sus diversas modalidades para su adecuado uso académico.	Conceptos generales de la argumentación y la exposición. Su estructura	Multimedia separatas	Intervención oral.
	Analiza y propone una tesis para redactar un texto argumentativo, tomando como base los problemas de coyuntura que existe en el contexto.	La tesis del texto argumentativo. Los argumentos de autoridad.	Manual Separatas	Ejercicios de redacción de tesis para el texto argumentativo
02	Explica diferentes puntos de vista, sesgos, falacias, ambigüedades, paradojas, matices, contraargumentos y diversas figuras retóricas.	La contraargumentación y clases de argumentos: deductiva, inductiva.	Multimedia Videos Manual	Exposición en equipo sobre un tema controversial
	Investiga y analiza la importancia de la argumentación causal y analógica para argumentar y persuadir a su público. Participa en un debate.	Clases de argumentación: causal y analógica	Manual Separatas	Debate
03	Analiza y propone una tesis causal tomando como base los problemas de coyuntura que existe en el contexto. Reorganiza información en un árbol de problemas.	La tesis causal	Multimedia Videos Separatas	Diseña un árbol de problemas
	Propone una Tesis Analógica y establece paralelismo entre dos argumentos para facilitar	La tesis analógica.	Multimedia Videos Tríptico	Exposición en equipo

	la comprensión de sus compañeros.			
04	Demuestra la importancia de la coherencia en las frases y elementos microtextuales como elemento que contribuyen a la coherencia en la comprensión de textos.	La coherencia en la frase. Elementos microtextuales: Signos de puntuación.	Multimedia Manual Separata	Clase magistral Intervención oral
EXAMEN PARCIAL				

<b>UNIDAD II</b> <b>LA ARGUMENTACIÓN ACADÉMICA.- EL ENSAYO ACADÉMICO</b>				
<b>COMPETENCIA:</b> Formula una tesis y aplica estrategias discursivas, métodos y normas lingüísticas para redactar y sustentar un ensayo argumentativo considerando una problemática social o del área de estudio al cual pertenece; asimismo, evidenciando coherencia, solidez y creatividad.				
Número de Sesión	Criterio / Capacidades	Temas / Contenidos	Recursos	Actividades y/o estrategias de enseñanza
05	Emplea diversas estrategias discursivas para reconocer y diferenciar la falacia de un texto argumentativo.	Falacias en el texto argumentativo.	Ficha de trabajo	Trabajo individual
	Recopila información y elabora un ensayo académico, identificado sus partes o estructura del texto.	El ensayo académico. Partes del ensayo	Diapositivas Tríptico Hojas impresas	Redacte un ensayo con el tema de su preferencia
06	Reconoce la importancia de los argumentos de autoridad y las normas APA para elaborar textos en la redacción académica.	Los argumentos de autoridad. Las Normas de citas según APA. Los marcadores textuales de la argumentación.	Diapositivas Tríptico Hojas impresas	Trabajo grupal
	Reorganiza información adecuada de diversos textos escritos en organizadores visuales.	Los organizadores visuales.	Diapositivas Tríptico Hojas impresas	Exposición en equipo
		Vicios de la redacción: redundancia, imprecisión		

07	Reconoce al momento de redactar los errores de impresiones lexicales, la discordancia gramatical y los vicios de la redacción.	léxica, discordancia gramatical, solecismo. Procesos fonéticos que se trasladan a la escritura.	Ficha de trabajo	Clase Magistral Ejercicios prácticos
	Reconoce la importancia de los recursos no verbales como parte de la comunicación en el contexto social donde actúa.	Recursos no verbales de la comunicación.	Hojas impresas	Elabora un mapa mental o red semántica con el tema desarrollado
08	Reflexiona y evalúa como hablante y oyente textos orales del ámbito social y de medios de comunicación, opina sobre la adecuación del texto a la situación comunicativa.	Expresión oral	Diapositivas Fotografías separatas	Lecturas dirigidas Exposición en equipo
	<b>EXAMEN FINAL</b>			

## II. METODOLOGÍA

El apoyo docente en las sesiones de aprendizaje se orienta al desarrollo de competencias mediante la metodología activa y a la construcción de saberes de los estudiantes, aplicables en distintos contextos del desempeño personal y social.

Las estrategias de enseñanza aprendizaje se basan en el desarrollo de técnicas de problematización y análisis problemáticas sociales que puedan ser contextualizados apropiadamente; asimismo, apoyados en la búsqueda y el análisis de la información y la propuesta de soluciones.

Se pone especial atención a la aplicación del método investigativo orientado a la búsqueda creadora de información, que propicia en el estudiante un mayor nivel de independencia cognoscitiva y de pensamiento crítico, acorde con las exigencias de la sociedad actual caracterizada por el valor del conocimiento y su aplicación práctica en la solución de problemas que nos plantea la realidad y el desarrollo de la ciencia y la tecnología

### III. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES Y CRITERIOS

La evaluación de los aprendizajes, en los estudiantes de la UNMSM, se concibe como un proceso constante, global, planificado, de toma de decisiones y verificación de resultados o logros de aprendizaje.

<b>COMPETENCIA:</b> Identifica las características del texto argumentativo y las estrategias discursivas, con la finalidad de redactar párrafos académicos en los que sustente su opinión sobre temas de problemática social utilizando un registro formal.			
<b>Criterio / Capacidad</b>	<b>Desempeño</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Peso</b>
Reflexiona y evalúa textos orales y escritos del ámbito social y de medios de comunicación, opina sobre la adecuación del texto a la situación argumentativa.	Opina sobre el contenido, la organización textual, las estrategias discursivas, las representaciones sociales y la intención del autor. Emite un juicio crítico sobre la eficacia y validez de la información, y sobre el estilo de un autor, considerando los efectos del texto en los lectores, y contrastando su experiencia y conocimiento con el contexto sociocultural del texto y del autor.	Observación sistemática	<b>5%</b>
Analiza, investiga una problemática social y asume una postura con la finalidad de sustentarla de manera coherente respetando la estructura y características de un texto argumentativo; así como también, el registro formal.	Utiliza de forma precisa, los recursos gramaticales y ortográficos (por ejemplo, tiempos verbales) que contribuyen al sentido de su texto. Emplea diversas figuras retóricas para caracterizar personas, personajes y escenarios, así como para elaborar tesis para una buena argumentación.	Rúbrica	<b>10%</b>
Identifica y usa las diversas estrategias discursivas para producir un texto argumentativo respetando su estructura académica.	Aplica la estrategia de la causalidad, generalización, definición y autoridad en un texto argumentativo.	Rúbrica	<b>10 %</b>
Redacta un texto argumentativo para sustentar una tesis respetando sus características y evidenciando el uso formal de la lengua.	Desarrolla el examen parcial.	Rúbrica	<b>25%</b>

<b>COMPETENCIA:</b> Formula una tesis y aplica estrategias discursivas, métodos y normas lingüísticas para redactar y sustentar un ensayo argumentativo considerando una problemática social o del área de estudio al cual pertenece; asimismo, evidenciando coherencia, solidez y creatividad.			
<b>Criterio / Capacidad</b>	<b>Desempeño</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Peso</b>
Emplea diversas estrategias para reconocer y diferenciar la falacia de un texto argumentativo.	Explica la intención del autor considerando diversas estrategias discursivas utilizadas, y las características del tipo textual y género discursivo. Explica diferentes puntos de vista, sesgos, falacias, ambigüedades, paradojas, matices, y contrargumentos, y el uso de la información estadística, así como las representaciones sociales presentes en el texto.	Lista de cotejo	<b>5%</b>
Investiga y organiza información adecuada de diversos textos escritos para elaborar organizadores gráficos que ayuden a redactar en forma coherente y cohesionada.	Escribe textos de forma coherente y cohesionada. Ordena las ideas en torno a un tema, las jerarquiza en subtemas e ideas principales, y las desarrolla para contrargumentar o precisar la información sin digresiones o vacíos. Estructura estratégicamente una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada.	Observación sistemática  Rúbrica	<b>5%</b>
Plantea su tesis sobre una problemática de su carrera con el fin de sustentarla en un ensayo argumentativo usando las estrategias discursivas.	Propone una tesis y planifica su ensayo.	Rúbrica	<b>5 %</b>
Reconoce la importancia de las normas APA para producir textos académicos.	Aplica las normas APA en la redacción de su ensayo.	Rúbrica	<b>10 %</b>
Produce un ensayo argumentativo sobre una problemática relacionada con su área de estudio.	<b>Examen final</b> Presenta y sustenta su ensayo argumentativo ante sus compañeros.	Rúbrica	<b>25 %</b>
<b>TOTAL</b>			<b>100%</b>

Tomando en consideración la aplicación de los instrumentos en la asignatura de Lenguaje II y en relación con las competencias que se esperan lograr, se propone la siguiente fórmula de ponderación para la obtención del promedio final:

EP1 = Nota Evaluación de Proceso 1 (25%)

EP2= Nota Evaluación de Proceso 2 (25 %)

Ep= Nota Evaluación Parcial (25%)

Ef= Nota Evaluación Final (25%)

$$\text{Promedio Final (PF)} = (\text{EP1} \times 0.25) + (\text{Ep} \times 0.25) + (\text{EP2} \times 0.25) + (\text{Ef} \times 0.25)$$

El docente publicará las notas en el SUM según cronograma establecido para cada columna.

Algunas actividades y/o estrategias evaluativas:

- a) **Para la evaluación de proceso:** Participación en clase, informes escritos en clase, trabajos de clase (individuales o grupales), exposiciones, informes de trabajo de laboratorio o de campo, entre otros.
- b) **Para evaluación Parcial o Final:** Exámenes escritos, prácticas escritas calificadas, tesis, proyectos de investigación, monografías, exámenes prácticos de laboratorio o de campo.



## IX. BIBLIOGRAFÍA

### General

- Bajtin, M. (2005). *Estética de la creación verbal*. México: Editorial Siglo Veintiuno.
- Carneiro F, (s/f) Miguel. *Manual de Redacción Superior*. Lima: San Marcos.
- Casamiglia, H. y Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Editorial Ariel, S.A.
- Day, Robert. (2005) *Cómo escribir y publicar trabajos científicos* [en Internet] Tercera Edición en español. Publicación científica N.º 598. Washington, Organización Panamericana de la Salud. [Disponible en: <http://www.bvs.hn/Honduras/pdf/ComoEscribirypublicar.pdf>]
- Martin V., G. (2003) *Curso de Redacción. Teoría y Práctica de la Composición y del Estilo*. 23º Ed. México: Paraninfo.
- Niño, V. (2013). *Semiótica y lingüística. Fundamentos*. Bogotá: Eco Ediciones.

### Especializadas

Real Academia Española (RAE):

- (2005). *Diccionario panhispánico de dudas*. Bogotá: Editorial Aguilar. [Disponible en: [www.rae.es/rae.html](http://www.rae.es/rae.html)].
- (2010). *Ortografía de la lengua española*. Madrid: Espasa Libros.
- (2010). *Nueva gramática de la lengua española*. Madrid: Espasa libros.
- (2014). *Diccionario de la lengua española*. Vigésima segunda edición. Madrid: Espasa-Calpe. [Disponible en: [www.rae.es/rae.html](http://www.rae.es/rae.html)].

### Páginas web

- Àlvaro Ecurra (2007) Iniciar en la redacción universitaria: exámenes, trabajos y reseñas. Lima: Fondo Editorial de la PUCP. <http://textos.pucp.edu.pe/pdf/1706.pdf>
- Amia Lasa-Aristu (2006) La importancia de la argumentación en los trabajos de investigación. <https://www2.uned.es/maltrato/inves/APA/EstiloCientifico3R.pdf>
- Blanco, P (2006). A la hora de escribir ensayos. [www.redalyc.org/pdf/396/39600511.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/396/39600511.pdf)
- Cómo hacer un árbol de problemas: su definición y elaboración. <https://ingenioempresa.com/arbol-de-problemas/>
- Koval, Santiago (2013) Introducción a la redacción académica <https://www.oyejuanjo.com/2016/11/libros-gratis-pdf-aprender-redaccion.html>
- Mendoza, V. (2006). Guía para la elaboración de ensayos de investigación [www.redalyc.org/pdf/342/34202605.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/342/34202605.pdf)
- Metodología para elaborar el árbol de problemas [https://cgrfiles.cgr.go.cr/.../guia\\_elaboracion\\_arbol\\_de\\_%20problemas\\_objetivos.doc](https://cgrfiles.cgr.go.cr/.../guia_elaboracion_arbol_de_%20problemas_objetivos.doc)